



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO

ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO

El Análisis del Principio De Imputación Necesaria en el Nuevo Código Procesal Penal Peruano

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADO

AUTORA:

Evelyn Hashell Mejía Guevara

ASESOR:

Mgtr. Ricardo Salvatierra Yi

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Derecho Penal

LIMA-PERÚ

2016

Página del Jurado

Yuly Victoria San Miguel Velásquez
Presidente

María Esther Melgar Apagueño
Secretario

Ricardo Salvatierra Yi
Vocal

Dedicatoria:

A mis padres, Yrene y José por su apoyo constante en este derrotero.

A mi hija Xantiana, mi motivo y fuente de vida.

A mi sobrino Adriano, con todo mi corazón.

A Carlos Guevara por motivarme siempre y cuidarme desde el cielo.

Agradecimiento:

A Dios por su infinito amor y fuerza,
A mi asesor Ricardo Salvatierra por
su apoyo constante y paciencia en
la realización de este trabajo.

A mi madre por su fortaleza
contagiosa.

Declaración Jurada de Autenticidad

Yo, Evelyn Hashell Mejía Guevara, con DNI N° 10689135, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de cita y referencias para las fuentes consultadas, por lo tanto la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada con anterioridad para obtener grado o título profesional alguno.
4. Los datos presentados en los resultados son reales; no han asidos falseados, duplicados ni copiados y por tanto los resultados que se presentan en la presente tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

En tal sentido de identificarse fraude plagio, auto plagio, piratería o falsificación asumo la responsabilidad y la consecuencias que de mi accionar deviene, sometiéndome a las disposiciones contenidas en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, Diciembre de 2016

Evelyn Hashell Mejía Guevara

DNI N° 10689135

Presentación

Señores miembros del Jurado:

La presente investigación titulada **El análisis del principio de imputación necesaria en el Nuevo Código Procesal Penal peruano** que se pone a Vuestra consideración tiene como propósito analizar la aplicación del principio de imputación necesaria en nuestro sistema penal, esto es, en base al Nuevo Código Procesal Penal, en donde el imputado tiene el derecho de ser informado sobre los actos ilícitos que recaen sobre él, por ello es imprescindible que el fiscal realice una minuciosa y sostenible investigación sobre los hechos en mención, y la relación de los mismos sobre la participación del imputado, razón por la que el imputado goza del derecho a la defensa, así también, que los hechos que le son atribuidos se encuentren tipificados en la ley, esto es el principio de legalidad, por tanto no cumplir con lo antedicho se estaría vulnerando derechos fundamentales del imputado, ahora bien; esta investigación adquiere importancia porque se valoran derechos fundamentales, asimismo crea una obligación al fiscal de sostener una investigación fundada.

Así, cumpliendo con el reglamento de grados y títulos de la universidad César Vallejo, la investigación se ha organizado de la siguiente manera: en la parte introductoria se consignan la aproximación temática, trabajos previos o antecedentes, teorías relacionadas o marco teórico y la formulación del problema; estableciendo en este, el problema de investigación, los objetivos y los supuestos jurídicos generales y específicos. En la segunda parte se abordara el marco metodológico en el que se sustenta el trabajo como una investigación desarrollada en el enfoque cualitativo, de tipo de estudio orientado a la comprensión a la luz del diseño de estudios de casos.

Acto seguido se detallaran los resultados que permitirá arribar a las conclusiones y sugerencias, todo ello con los respaldos bibliográficos y de las evidencias contenidas en el anexo del presente trabajo de investigación.

El autor

Índice

Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
RESUMEN	xiii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
Aproximación temática	2
Trabajos previos	3
Teorías relacionadas al tema	8
Formulación del problema	23
Justificación del estudio	24
Objetivos	25
Supuesto jurídico	26
II. MÉTODO	28
2.1 Tipo de investigación	29
2.2 Diseño de investigación	29
2.3 Caracterización de sujetos	29
2.4 Técnicas e Instrumentos de Recolección de datos, validez y confiabilidad	29
2.5 Métodos de análisis de datos	30
2.6 Tratamiento de la información: categorización	30
2.7 Aspectos éticos	31
III. RESULTADOS	33
3.1 Descripción de resultados: técnica de análisis doctrinario	34
3.2 Descripción de resultados: técnica de entrevista	40
IV. DISCUSIÓN	45
V. CONCLUSIONES	53
VI. RECOMENDACIONES	56

VII. REFERENCIAS	58
ANEXOS	66
Anexo 1. Matriz de consistencia	67
Anexo 2. Ficha de validación	70
Anexo 3. Guía Entrevistas	73
Anexo 3-A Entrevistas realizadas	77

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo analizar el principio de imputación necesaria sea aplicado debidamente en nuestro sistema penal, este principio debe ponderar derechos fundamentales como el derecho a la defensa, principio de legalidad y debida motivación, por tanto se ha realizado un análisis basado en la doctrina y entrevistas, para así tener una perspectiva clara de la razón por la que muchas veces se vulnera este principio, dado que los fiscales no efectúan una adecuada motivación en sus requerimientos y disposiciones, por lo que muchas veces esta indebida aplicación puede generar el sobreseimiento del proceso o también la dilación del mismo. Para la realización de la presente investigación se empleó el enfoque cualitativo, además, el tipo de estudio es orientado a la comprensión. Así mismo, se aplicó la técnica de recolección de datos como el análisis de doctrina, la entrevista y los trabajos previos. En ese sentido se concluyó que a pesar del nuevo sistema implementado, no se debería de seguir repitiéndose los mismos errores del modelo anterior, tanto las resoluciones judiciales como los requerimientos y disposiciones fiscales, aún siguen manifestándose sin antes estar debidamente motivadas, toda vez que ante un hecho delictuoso, urge una explicación del tipo penal, inicios o pruebas que corroboren su existencia, por ello es necesario que tales decisiones estén fundamentadas de forma coherente y lógica, de acuerdo a ley.

Palabras Claves: Imputación necesaria, derecho de defensa, principio de legalidad, debida motivación, tutela de derechos.

ABSTRACT

The present work of investigation had as aim analyze the beginning of necessary imputation it is applied due in our penal system, this beginning must weight fundamental rights as the right to the defense, beginning of legality and due motivation, therefore there has been realized an analysis based on the doctrine and interviews, this way to have a clear perspective of the reason by which often this beginning is damaged, provided that the district attorneys do not effect a suitable motivation in his requirements and dispositions, for what often this undue application can generate the nonsuit of the process or also the delay of the same one. For the accomplishment of the present investigation the qualitative approach was used, in addition, the type of study is orientated to the comprehension. Likewise, there was applied the technology of compilation of information as the analysis of doctrine, the interview and the precedents. In this sense one concluded that in spite of the new implemented system, where it should not continue repeating itself the same mistakes of the previous model, so much the judicial resolutions like the requirements and fiscal dispositions still continue demonstrating without before being due motivated, although before a criminal fact, it urges an explanation of the penal type, beginnings or tests that corroborate his existence, for it it is necessary that such decisions are based of coherent and logical form, in agreement to law.

Key words: necessary Imputation, right of defense, beginning of legality, owed motivation, guardianship of rights.